



АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ

Именем Российской Федерации

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
арбитражного суда апелляционной инстанции

г. Москва
"25" апреля 2003 г.

Дело № А40-2933/03-63-4

Арбитражный суд г. Москвы в составе:
председательствующего Авдеева В.Ю.
судей Кузьминской Н.Ю., Веденовой В.А.
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ходяковой Н.Н.
при участии:
истца представитель – Холдеев А.В. дов. от 23.12.02г.
ответчика представитель- Черепанов Д.В. дов. от 01.01.03г.
от третьего лица

Рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу
на решение от 26.02.2003г. по делу № А40-2933/03-63-4 Арбитражного суда г. Москвы,
принятого Гасановой Н.А.
по иску ООО «Трио-Турс»
к ООО «Ванд Интернэшнл Тур»
о взыскании убытков в сумме 57. 083 руб.

УСТАНОВИЛ:

Решением от 26.02.2003г. взыскано с ООО «Ванд Интернэшнл Тур» в пользу ООО «Трио-Турс» 57 083 руб. убытков.

Судом апелляционной инстанции проверены законность и обоснованность решения от 26.02.2003г. в порядке ст. ст. 266, 268 АПК РФ в связи с апелляционной жалобой ООО «Ванд Интернэшнл Тур», при этом оснований для отмены или изменения решения не установлено.

Из материалов дела следует, что между истцом и гражданами Кузнецовым, Ворониным заключены договоры, в соответствии с условиями которых истец принял на себя обязательства предоставить указанным гражданам путевки, в которых перечислены комплекс услуг, на которые приобретены права.

Во исполнение обязательств перед гражданами истец приобрел у ответчика две туристские путевки №005749 и №005750, в которых указаны сроки, место пребывания, наименование отеля.

В соответствии с условиями договоров ответчик должен был предоставить отель «Metropolitan Resort & Beach» с рядом услуг, указанных в договорах.

По указанным договорам получены ответчиком денежные средства в сумме 227 767 руб., что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру от 04 12.02г.

12.02.02г. ответчиком из отеля «Metropolitan Resort & Beach» получен отказ от предоставления забронированных комнат в отеле

18.12.02г. ответчик известил истца об отказе, предложив отель в Абу Даби, а не в Дубаи, как просили туристы

В последующим истец заключил договор с ООО «СТБ Турс», которым исполнены обязательства по размещению туристов в отеле «Dubai Marine Beach Recort», за что истцом уплачено 284 350 руб. 50 коп.

Факт уплаты подтвержден квитанцией к приходному кассовому ордеру от 19.12.02г.

По приходному кассовому ордеру №44 от 27.12.02г. истец получил от ответчика денежные средства в сумме 227. 767 руб. как возврат оплаты.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства Должны исполняться надлежащим образом в соответствии условиями обязательства.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются (ст. 310 ГК РФ).

Учитывая изложенное, п.3 ст. 401, ст. ст. 401, 450, 452, 779 ГК РФ, суд апелляционной инстанции считает обоснованным вывод суда первой инстанции о том, что убытки истец понес в связи с тем, что ответчик в одностороннем порядке отказался от исполнения обязательств по договору, не принял необходимых мер для надлежащего исполнения обязательств по договору, в связи с чем истец был вынужден обратиться к иной организации, которая выполнила его требования, но при этом истец понес дополнительные расходы, - обратное из материалов дела не следует и ответчиком не доказано.

Доводы заявителя апелляционной жалобы не основаны на фактических обстоятельствах спора, нормах действующего законодательства в связи с чем признаны необоснованными.

Руководствуясь ст. ст. 110, 266, 268, 269, 271 АПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение от 26.02.2003г. по делу А40-2933/03-63-4 оставить без изменения, апелляционную жалобу ООО «Ванд Интернэшнл Тур» без удовлетворения.

Председательствующий

В.Ю. Авдеев

Судьи

Н.Ю. Кузьминская

В.А. Веденова

Исп. Повод
Изг. 29.04.03г.

