



КОПИЯ

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ**  
**именем российской федерации**  
**решение**

25 июля 2006г.

Дело № А40-13993/06-27-79

Арбитражный суд в составе судьи Локайчук Т.М.

Протокол вела судья Локайчук Т.М.

С участием:

от истца – неявка

от ответчика – неявка

Рассмотрел в судебном заседании дело по иску ООО Туристическо - коммерческая фирма «Рейна-Тур НТВ»

к ООО «Натали-Турс»

о взыскании 64 574 руб. 23 коп.

**УСТАНОВИЛ:** иск заявлен о взыскании 64 574 руб. 23 коп., в том числе: 59 913 руб. убытков в связи с ненадлежащим исполнением агентского договора от 11.01.05г. и 4 661 руб. 23 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 08.07.05г. по 15.02.06г.

Истец, уведомленный о времени и месте проведения судебного заседания не явился. В материалах дела имеется заявление истца о рассмотрении спора в отсутствие его представителя.

Ответчик, уведомленный о времени и месте проведения судебного заседания не явился, отзыв на иск не представил.

Спор рассматривается в порядке ст. 156 АПК РФ без участия сторон.

Изучив материалы дела, суд установил, что требования подлежат удовлетворению в размере 59 913 руб., оснований для взыскания 4 661 руб. 23 коп. не имеется. К указанному выводу суд пришел в связи со следующим.

Как усматривается из материалов дела между истцом и ответчиком 11.01.05г. заключен агентский договор № 9/5.

В свою очередь 07.06.05г. истцом был заключен договор на предоставление туристическо-экскурсионной услуги с Кохановой Т.В. и Марченко Т.Е.

В соответствии с условиями договора от 11.01.05г. истцом 15.05.05г. и 20.05.05г. были направлены ответчику заявки на бронирование тура в Испанию с 21.06.05г. по 02.07.05г. для четверых человек - Кохановых и Кукленко. Истцом и ответчиком были согласованы следующие условия тура: время вылета, аэропорт вылета, номер рейса, проживание в определенном отеле, тип номера размещения, питание и срок проживания.

В соответствии с п. 2.1.1 договора ответчик подтвердил истцу возможность представления бронированных туристических услуг, что подтверждается заказами, направленными ответчиком в адрес истца от 16.06.05г., 17.06.05г., в которых были указаны все согласованные ранее условия тура.

Работниками истца в понедельник 20.06.05г. были обнаружены заказы, полученные по средствам факсимильной связи от ответчика, в которых было указано, что вылет переносится с 14 час. 05 мин. на 11 час. 30 мин., а также изменен аэропорт вылета вместо «Домодедово» вылет будет из «Шереметьево». Указанные сообщения были получены 17.06.05г. в 22 час. 40 мин., 22 час. 43 мин., 23 час. 49 мин. и 18.07.05г. в 0 час. 16 мин., то есть в нерабочее время в нерабочие дни (суббота вечер, воскресенье).

В связи с тем, что туристы не успели на рейс, отправление которого было на 3 часа раньше запланированного и из другого аэропорта г. Москвы, они вынуждены были приобрести за собственные средства билеты на самолет на 22.06.05г., что подтверждается авиабилетами, которые приобщены к материалам дела, снять номера в гостинице на срок 21-22 июня 2005г., в связи с вылетом 22.06.05г. и питаться за собственный счет. С учетом

понесенных затрат на покупку билетов, гостиницу, питание, проезд, камеру хранения, потерянные дни тура размер убытков, понесенных туристами составляет 59 913 руб. Все понесенные расходы документально подтверждены.

Туристы предъявили претензию истцу на сумму 59 913 руб., на основании договора на предоставление туристичеко-экскурсионной услуги от 07.06.05г.

Истец в свою очередь направил в адрес ответчика претензию на сумму 59 913 руб., однако ответчик в своих ответах от 22.07.05г. и от 11.08.05г. указал, что считает претензию как туристов так и истца необоснованными и отказывается от возмещения убытков.

Истец возместил туристам понесенные убытки в размере 59 913 руб., что подтверждается двумя расходными кассовыми ордерами от 11.07.05г. на сумму 29 957 руб.

Ответчик в своих ответах на претензии истца ссылается на п. 2.1.3 договора от 11.01.05г., указывая, что при возникновении обстоятельств, препятствующих выполнению отдельных запрошенных туристских услуг или выезду туриста в тур, а также о возникших в программе тура изменениях обязан в течение 24 часов с момента возникновения подобных обстоятельств проинформировать истца. Сообщает, что им были направлены 17.06.05г. заявки, которые содержали изменения времени и аэропорта вылета.

Указанные доводы ответчика не могут быть приняты судом, так как документально не подтвержден факт возникновения обстоятельств, препятствующих выполнению определенных услуг.

Кроме того, ООО ТФК «Рейна – тур НТВ» обратилось в ОАО «Авиационная компания «Трансаэро» с запросом в отношении рейса, на котором должны были вылететь туристы. В ответе № ОПО-10/261 от 04.10.05г. на претензию перевозчик указал, что ответчиком не были забронированы авиабилеты на пассажиров Марченко, Кукленко и Кохановых и что на запрашиваемый рейс на 21.06.05г. имелись свободные места. Данный факт подтверждает отсутствие возникновения обстоятельств, препятствующих выполнению ответчиком условий тура.

В соответствии с п. 4.1.1 договора от 11.01.05г. ответчик несет ответственность перед истцом за нанесенный ему материальный ущерб, возникший в случае невыполнения или ненадлежащего выполнения ответчиком своих обязательств по договору и требований российского законодательства.

Статьей 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

В связи с тем, что истцом документально доказан факт понесенных убытков в размере 59 913 руб., они подлежат взысканию с ответчика.

Истцом не правомерно заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами на основании ст. 395 ГК РФ, так как возможность начисления процентов на убытки законом не предусмотрена.

На основании ст. 110 АПК РФ государственная пошлина относится на сторон пропорционально удовлетворенным требованиям.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 15, 394, 1005-1011 ГК РФ, ст. 64, 65, 75, 110, 156, 167-171 АПК РФ, суд

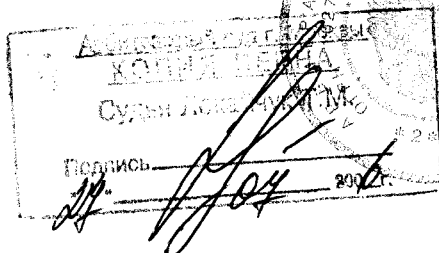
#### РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «Натали-Турс» в пользу ООО Туристичеко – коммерческая фирма «Рейна – Тур НТВ» 59 913 руб. убытков, а также 2 261 руб. 30 коп. расходов по уплате государственной пошлины.

В удовлетворений требований в сумме 4 661 руб. 23 коп. отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня принятия в Девятый Арбитражный апелляционный суд.

Судья



Лукайчук Т.М.