



АРБИТРАЖНЫЙ СУД г.МОСКВЫ
именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

20.03.2007г.

Дело № А40-53871/06-45-402

Резолютивная часть решения объявлена 13.03.2007 года.
Полный текст решения изготовлен 20.03.2007 года.

Арбитражный суд в составе:
Председательствующего: М.А. Лопуховой
протокол судебного заседания велся судьей
рассмотрел дело по иску ООО «Экспресс-Тур»
к ответчику: ООО «Туроператор «Отдыхай!»
о взыскании 71 114руб. 60 коп.
С участием: от истца – не явка, извещен.
От ответчика – Емашев Р.В. дов от 12.03.07г. б/н

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании 71 114руб. 60 коп. убытков в связи с ненадлежащим исполнением договора от 01.01.2004г. № б/н.

Истец в заседание не явился, о разбирательстве дела извещен надлежащим образом. Дело рассматривается в отсутствие Истца в порядке ч.3 ст.156 АПК РФ. Ответчик иск не признал, представил отзыв.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя ответчика, суд пришел к выводу, что исковое требование подлежит удовлетворению по изложенным ниже основаниям.

Из материалов дела следует, что между истцом (ООО «Экспресс-Тур»)

– турагентом и ответчиком (ООО «Туроператор «Отдыхай!») – туроператором был заключен договор купли-продажи от 01.01.2004г. № б/н., по которому ответчик взял на себя обязательство предоставлять истцу туристские продукты или отдельные услуги, а истец - оплачивать заказанные турпродукты принимать и в порядке и на условиях договора.

В исковом заявлении истец ссылается на то, что 12 сентября 2005г. Первомайским районным судом Кировской области было вынесено решение по иску Савиных Анастасии Викторовны и Анны Викторовны, Прозоровых Светланы Петровны и Анны Александровны, Андреевой Оксаны Владимировны, к ООО «Экспресс-Тур» о возмещении материального и морального вреда. На основании вынесенного решения с ООО «Экспресс-Тур» было взыскано в пользу заявителей по 4 000руб. В 2004г. туристическим агентством ООО «Экспресс-Тур» был заключен договор купли-продажи с ООО «Туроператор «Отдыхай !», во исполнение которого 25 октября 2004г. был заключен договор на оказание туристических услуг № 346 с Савиных Анастасией Викторовной. Согласно договору на оказание туристических услуг истец принял на себя обязательство по доведению до туриста информации о потребительских свойствах туристического продукта, обеспечению бронирования услуг согласно заявке клиента и иные предусмотренные договором туристические услуги. В мотивировочной части решения, суд указал на явно виновный характер действий и наступивших в результате их последствий со стороны ответчика (ООО «Туроператор «Отдыхай!»).

8 декабря 2005г. решением мирового судьи судебного участка № 56 Ленинского района г. Кирова по иску Евдокимова А.Ю. о взыскании стоимости путевки, возмещении ущерба и компенсации морального вреда с ООО «Экспресс-Тур» было взыскано 29 055 руб. Решением мирового судьи судебного участка № 56 Ленинского района г. Кирова было установлено, что сформированный туроператором ООО «Туроператор «Отдыхай !» и проданный турагентом ООО «Экспресс-Тур» тур качественно отличался от размещенного на сайте и рекламных проспектах, а именно: произошла замена отеля, в котором должны были жить туристы на отель более низкой категории, не была произведена часть запланированных и оплаченных туристами экскурсий, качественно отличался сервис. Судом установлено, что истцам была оказана услуга с недостатками.

Сумма, взысканная с истца (ООО «Экспресс-Тур») решением суда от 12.09.2005г. в пользу туристов Савиных, Прозоровых, Андреевой, истцом уплачена по платежному поручению № 16 от 25.01.2006г., платежному поручению № 15 от 24.01.06г., а так же уплачена сумма, взысканная с истца (ООО «Экспресс-Тур») решением судьи судебного участка № 56 Ленинского района г. Кирова в пользу

Евдокимова А.Ю. в размере 29 055руб., по расходному ордеру № 101 от 19.04.2006г. распиской в получении денежных средств от 20.04.2006г. Указанные решения Первомайского районного суда г. Кирова от 12.09.2005г. и решение судьи судебного участка № 56 Ленинского района г. Кирова от 08.12.2005г. являются преюдициальными в силу норм АПК РФ и ст. 15 ГК РФ.

Ответчик иск не признал, в обоснование исковых требований пояснил, что на основании п.5.5 договора заключенного между Истцом и ответчиком признаются обстоятельства непреодолимой силы и Турфирма, то есть ответчик освобождается от ответственности в случае невозможности представления заказанных услуг. В соответствии с договором, заключенным между истцом и ответчиком в соответствии с договорами, заключенным между сторонами (п.4.1 договора), где сказано, что в случае невозможности организации туристической поездки по указанному маршруту или указанные сроки, Турфирма предлагает альтернативные сроки или маршруты. Пунктом 3.1.3 договора определено, что Турагент обязан незамедлительно информировать Туриста о всех изменениях, которые могут быть внесены Туроператором, объявленных свойствах турпродукта и условиях его реализации. В свою очередь ответчик направил в адрес истца факс с новой программой тура, то есть, по мнению ответчика, он выполнил свои обязанности в соответствии с договором.

В соответствии с ч.3.ст. 69 АПК РФ вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

Судом общей юрисдикцией установлено, что туроператором по договору выступала туристическая фирма ООО «Туроператор «Отдыхай!» г. Москва. Турагент ООО «Экспресс-Тур» от своего имени и за счет Туроператора «Туроператор «Отдыхай!» реализовал туристический продукт Туроператора Клиентам на условиях, определяемых договором.

Согласно ст.309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, согласно ст.310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается. Согласно ст.393 ГК РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные ненадлежащим исполнением обязательства. Согласно ст.15 ГК РФ под убытками понимаются, в том числе, расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждения имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Лицо, требующее возмещения убытков, должно доказать факт нарушения обязательства, наличие причинной связи между допущенным нарушением и возникшими убытками и размер понесенных истцом убытков.

Факты ненадлежащего исполнения ответчиком обязательств по договору купли-продажи 01.01.2004г. № б/н и понесения истцом убытков в заявленном размере в связи с выплатой физическим лицам материального и морального вреда подтверждены материалами дела.

Доводы ответчика о надлежащем исполнении им обязательств перед ООО «Экспресс-Тур» не могут быть приняты в качестве оснований для освобождения от ответственности перед истцом по договору, за недостатки переданных турпродуктов.

Учитывая, что исковое требование о взыскании 71 114руб. 60 коп. убытков соответствует действующему законодательству и подтверждено документально, принимая во внимание выводы судов общей юрисдикции, оно признано обоснованным и подлежит удовлетворению.

При указанных обстоятельствах, руководствуясь ст. ст. 11, 12, 15, 309, 310, 393, 1005-1011 ГК РФ, ст. ст. 64-66, 102, 110, 156, 167-170 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «Туроператор «Отдыхай!» в пользу ООО «Экспресс-Тур» 71 114руб. 60 коп. убытков, 2 634руб. госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

СУДЬЯ

Арбитражный суд
ЮРИДИЧЕСКИЙ
" " " 2009 г.

М.А. Лопухова